

# 略论地方志的功能及其在新时期的创新与发展

刘献华

(湖南省地方志编委会, 湖南 长沙 410003)

〔摘要〕我国地方志的功能, 前人已概括总结, 即“资治、教化、存史”。它对于当代的作用重在“资治、教化”, 对于后世的作用重在“教化、存史”。在全面建设小康社会的今天, 地方志的功能应在传承优秀的民族文化传统的基础上创新发展。本文归纳提出地方志功能为“四性”, 即资料性、著述性、服务性与市场性。它剔除了封建性糟粕和不合时宜的内容, 有利于地方志事业的创新发展。

〔关键词〕地方志功能; 小康社会; 创新发展

〔中图分类号〕K892.4

〔文献标识码〕A

〔文章编号〕1008-939X(2005)04-0067-02

## 一、地方志的历史功能

我国修志自周代就已经开始。《周礼·春官》记载, “小史掌邦国之志, 外史掌四方之志, 诵训掌道方之志。”稍后的《孟子·离娄下》有句云: “晋之《乘》、楚之《杻杙》、鲁之《春秋》, 一也。”虽然当时还处于史志合一的混沌局面, 但修志用志已明确到了相当于今天的州布一级。以后中国地方志, 经过了战国至西汉的生长期, 东汉至南北朝的定型期, 隋唐五代的发展期, 宋元明代的初盛期, 直至清代达到鼎盛期, 可以说长盛不衰。在长时期的历史发展中, 地方志形成了修于官、用于官、藏于官的基本格局。自清末经民国到中华人民共和国“文革”时期, 因内忧外患, 地方志虽一度衰落, 但其间政府启动、部分地方修志的情况还是长期存在。为什么编修地方志如此受到历代官府的重视, 就因为地方志具有自身的特殊价值, 具有其他文献无法替代的独特功能。

志和史是有区别的。史是后代人写前代事, 志是当代人写当代事, 各司其职, 各有所长。地方志的历史功能, 可以从两方面来看, 一是对于当时的作用, 一是对于后世的作用。

我国地方志在历史上形成了“资治、教化、存史”的功能共识。古人重视地方志, 首先看重的是它的“资政”功能。那时候, 交通不便, 信息不通, 载体缺乏, 环境闭塞, 要掌握一方情况非常困难。而地方志正好给地方官提供了便捷的途径。一部地方志在手, 则地情、民情都能了然于胸, 对于施政行事都大有裨益。据《宋史》载, 朱熹到江西南唐府上任, 下车就问: “《南唐府志》带来了没有?”他重视的就是地方志是“有系于政而达于政”的著述。明朝人荆州俊认为地方志可以使宦宦士绅“洞隆替之原, 而施补救之术”。<sup>①</sup>这与元朝人许汝霖说的“垂则后世, 启览者之心, 使知古今得失之归”<sup>②</sup>的编修地方志的要求是一致的。所以历代官府一直重视编修地方志。明宣德年间的翰林院修撰张洪在《重修琴川志》序言里说: “郡县之有图籍”, “为政者不可废”, 因为“凡山川之险易, 土壤之肥瘠, 物产之美恶, 民庶之多寡, 按图考籍, 可得而知之也”。这是张洪强调地方志提供地方官员了解地情的功用。了解地情民情, 是为了便于施政。在利于施政方面, 张洪指出两大功用: 一是可以计“道里远近, 钱粮土民之数”, 据以确定日常政事的实施; 二是便于在凶

荒之岁移丰济歉, 在变乱之中发兵弭平, 安定社会。其次, 古人重视地方志的教化功能。晋人常璩在《华阳国志·序志》里说道: “夫书契有五善: 达道久, 章法戒, 通古今, 表功勋, 而后旌贤能。”这就是立个榜样给人学。元代元统二年杨敬德的《赤城元统志序》说: “著星土, 辨缠次, 而体咎可征矣; 揆山川, 察形势, 而扼塞可知矣; 明版籍, 任土贯, 而取民有制矣; 论人物, 崇节义, 以彰劝惩, 而教化可明矣。”<sup>③</sup>也是肯定地方志给士民提供了教化的标准和教材, 知乡重土, 保境安民, 崇义惩恶, 善取轻徭, 这是官民应该共遵的道德标准。官以此教民, 民以此思齐。所以郭应木在谈到《宝安志》时也表示: 后人看了《宝安志》, 将会议论起“某也仁, 某也暴, 某也廉, 某也贪, 某也才, 某也闻茸”, 使“闻者足以戒”<sup>④</sup>。有时, 古人还常把地方志的资政、教化功能结合起来看。明代康海说: “志者记也, 记其风土文献之事, 与官乎斯土者, 可以备极其改革, 省见其疾苦, 景行其已行, 察识其政治, 使天下为士大夫者读之足以兴, 为郡邑者读之足以劝, 非以夸灵胜之迹, 崇奖饰之细也。”<sup>⑤</sup>古人重视的教化当然是以封建时代的道德为标准, 但这种教化对于我们民族几千年的政治、经济以及民族精神的形成和发展确实是起了积极作用的。其三, 古人对地方志“存史”的资料作用, 尤其十分看重。没有地方史实, 没有具体真实可靠的材料, 资政与教化就失去了根本。古人特别注重地方志资料的准确实在, 必须反复核对才能写入。因为地方志不仅是当时人写当时事, 而且是本地人写本地事, 时间相距不远, 范围限于本地, “地近则易核, 时近则迹真。”<sup>⑥</sup>假如不搞得千真万确, 准确无误, 当时当地人就不相信, 那就失去存在的价值了。明嘉靖《曲沃县志》主修者刘鲁生指出: 一部好方志, “其载欲悉, 其事欲核, 其书欲直”。他认为编好方志, “必广询博采, 而后无遗迹; 循名责实, 而后无讹传; 义正词确, 而后无赘语; 类序伦分, 而后无乱章”。中国古代史家历来主张不畏权豪, “秉笔直书”, 方志家也主张“据事直书”, 都是为了“存史”的真实、准确、可靠。明襄陵教谕吴调元说, 地方志“彰往昭来, 贵实录也”。<sup>⑦</sup>为了这种真实性, 为了防止外部干扰、坚定修志人员“据事直书”的决心, 清康熙时安庆知府张楷等为编写《安庆府志》曾立“誓词”: “勿以内举而引嫌, 勿以亲知而滥及。”<sup>⑧</sup>由于这样重视资料的可靠性, 内容的全面性, 因

收稿日期: 2005-06-15

作者简介: 刘献华(1954—), 男, 湖南常宁人, 湖南省地方志编委会党组书记、常务副主任, 湖南省地方志学会会长、湖南省行政管理学会副会长。

此我国历代方志确实为后人留下了许多珍贵的资料。

这些各地保存下来的地方志,到了今天尤其弥足珍贵。时代越推移,时间越久远,这些地方志资料就越加珍贵。因为它们为今人和今人之后人留下了古代各地的丰富地情,对今人和今人之后人资政、教化仍然有一定的借鉴价值,这价值在于它的“存史”,在于它留下了无法重演的地方史。所以江泽民同志说,这“是前人留给我们的一笔宝贵的文化遗产”。<sup>⑨</sup>

## 二、新编地方志的功能创新与发展

今天,中国已经走到了全面建设小康社会的新时代。修志工作者面临的不再是封建帝王制的古代,不是列强侵略的晚清,也不是动荡不安的民国,我们已经摆脱了计划经济的束缚,走到了全面建设小康社会的充满活力的时代。新编地方志的功能在传承优秀的民族传统的基础上,应在不断地创新中得到发展。

新编地方志的功能我们可以归纳为四性,即资料性、著述性、服务性、市场性。

(一)资料性。这是对旧方志“存史”功能的继承和发展。我们要继承前人修志“贵实录”的传统,要真实、准确、详备地占有材料,地情、民俗、各行各业都要广泛搜罗,反复核实,经查实无误方可编入志书。要实事求是,发扬古人早已倡导的“秉笔直书”、“据实直录”的精神,反对虚华不实、奉承溢美之风。首轮修志在资料性方面,存在一些问题,虽然篇幅很长,部头很大,但也有一味替地方贴金、甚至为某个领导人唱赞歌的现象,有个别地方志把领导人大幅彩照冠于封首,失去了方志的严肃性。续志要在资料真实性上再下功夫。

志书的资料性,既要继承又要创新。创新的主要表现在于对改革开放以来社会现实中出现的新变化、新事物、新特点的充分关注和如实记载。改革开放以来不仅在经济结构、行业设置、企业产品、人事变迁等方面产生了巨大的变化,即使在山水、地理、人文、风俗等基本地情方面,也有许多变化发展,都值得我们细心调查,分类入志。例如从开山造田、围湖造田、毁草造田到退耕还林、退耕还湖、退耕还草,这都是改变地方基本面貌的重要举措,也是两种经济思想、两种环境意识、两种经济体制的表现。

(二)著述性。中国地方志是由记载地情、直书其事开端,到宋明时期才有了较多的理论研究。清代一些著名文人,如顾炎武、林则徐、张之洞、王夫之、孔尚任、方苞、袁枚、章子诚、段玉裁、姚鼐、俞樾等自觉投入方志事业,地方志才有了一定的著述性,才成为了一批专家学者的著述之作。因此,宋明以后的地方志质量比以前有所提高,至清代方臻鼎盛。新编地方志要加强著述性,提高著述水平。首轮修志,由于各地人员水平不一,修出的志书质量差距较大,但就总体而言著述性较差,优秀志书少。第二轮修志要提高修志人员学术水平,加强志书著述性。修志人员学术水平不高,志书著述性就无法提高。李铁映同志多次强调,提高志书质量仍然是一项严峻的任务。<sup>⑩</sup>要吸引一批有学术研究功底或有学术成果的专业人员、专家学者投入修志事业。在修志的同时,要大兴方志理论研究之风,把修志理论与修志实践结合起来,从实践中总结归纳,升华为理论,再反过来以理论指导修志实践,修志事业才能不断地持续发展。

(三)服务性。这一点,我曾在关于用志问题的文章中已有阐述。用志是服务的前提。但志书的编纂必须体现甚至要张扬其服务的功能,否则,用志就失去了基础、效益和意义。服务有三个方面:为政治服务,为经济建设服务,为精神文明建设服务。这也是对旧志“资政”、“教化”的继承和发展。我们的服务政治是为今天社会主义民主和法制建设服务;我们的服务经济是为全面建设小康社会的市场经济服务;我们的服务精神文明建设,是为“市场经济条件下繁荣社会主义文化、满足人民群众

精神文化需求服务”。这是新方志在新时代的服务创新。

(四)市场性。这是新编地方志功能的新特点。这是新方志在市场条件下功能的新发展,是新方志在全面建设小康社会中的崭新开发,是方志事业在未来社会永不衰竭的生命力之所在。而且,这还是今天的方志工作者推动方志事业在历史长河中持续发展的最大创新和贡献。我国地方志,从来是官修官用,官府主持、聘人编修、修完人散,志书入库封存,待时而启:官员要看则打开,看过又封存。也就是说,志书从来是一种档案资料,馆藏之物,不是商品。在今天信息时代,信息就是商品,信息就是金钱。地方志其实是地方信息最丰富、最真实、最全面、最实用的藏纳库,是一个信息富矿,为什么不开发利用,让它充分发挥效益呢?目前多数地方情况是:信息富矿在柜子里沉睡,受尽委屈,而方志工作者却在端着金饭碗讨饭,睡在金矿上饿肚皮。我们要打破这种尴尬局面,跳出这种艰难处境。惟一的办法就是解放思想,深化方志机制改革,建立适应市场经济需要的修志机制和管理机制,把志书变成商品,勇敢地投入市场。当然不必过于急躁,而要依据实际情况,逐步实现市场运作。大致可以分三步走。

第一步:培育方志市场。志书原来不是商品,至少不是典型商品,有人买方志,也是雅士的雅兴,非一般群众所为。现在要让它像普通商品一样在社会上流通,如果多数人无此意识,市场就无法形成,因此要去用心培育市场。培育方法可以通过加强服务,扩大销售,国内国际沟通,扩大供需影响,形成市场意识(或共识),积累市场经验,开辟流通渠道,建立信用网络。这第一步,许多地方的修志部门已经在做,或已做出了成效。但仍然要加快步伐,做得更充分,更扩大,更有影响力;供销人员也要更多地积累经验,更有“角色感”,为第二步作准备。

第二步:改革机构,创新机制。这一步的基本做法是:变单纯政府行为为政府与市场结合,行政与服务结合,修志、用志与销志结合,政府主修和专家承修结合,资金拨款与筹资结合,利润分红与包修包销结合,等等。与此同时,要进行机构设置的调整和机构职能的转变,调整不是撤销,转变不是放弃。具体如何办,要根据各地整体改革的实际而定。

第三步:专业化生产,规模化运作。这是方志产品的商品性必然要实现的生产运作形式。投入方志事业的人员必须是专家或专门人才,管理者也必须是行家。志书只能出于专门人才之手,内容丰富、形式多样、体例多变,富于地方性、资料性、真实性、准确性、知识性、趣味性、启发性、实用性、可读性,集多种功能于一体,其载体也须由一种纸质商品发展为多种载体并存,这样才具有强大的市场竞争力。同时,如山东省已起步做的那样,建立实体,成立公司,还要举办其他附属产业,实行规模化生产和销售,并且有自己的较为固定的渠道和网络。这样才有了将方志生产和方志事业融入市场经济的基本态势。由方志事业变为方志产业,以后才可以更进一步地发展,走集团化和集约化的道路。

(责任编辑:柴歌)

注释:

- ①荆州俊:《万历猗民县志序》。
  - ②许汝霖:《嵯志序》,见《康熙嵯县志》旧序。
  - ③《赤城后集》二十九;又弘治《赤城新志》典籍。
  - ④《道光广东通志·艺文略·史部》。
  - ⑤康海:《朝邑志序》。
  - ⑥《章氏遗书·方志略例二·修志十议》。
  - ⑦吴调元:《隆庆襄陵县志序》。
  - ⑧《唐熙安庆府志·誓词》。
  - ⑨江泽民:《在上海地方志编纂委员会成立大会上的讲话》。
  - ⑩李铁映:《在全国地方志第三次工作会议上的讲话》。
- 江泽民:《在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》。